



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА: РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы IV Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных

КЕМЕРОВО 2012

УДК 33
ББК У 9 (2 Рос) Оя 431
М 75

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Кемеровского государственного университета*

Редакционная коллегия:

Бельчик Т. А. – отв. ред.; зам. декана экономического факультета по науке
Морозова Е. А. – декан экономического факультета
Бувальцева В. И. – зав. кафедрой финансов и кредита
Косинский П. Д. – зав. кафедрой налогообложения, предпринимательства и права
Лавров А. М. – зав. кафедрой маркетинга
Мекуш Г. Е. – зав. кафедрой общей и региональной экономики
Поварич И. П. – зав. кафедрой менеджмента
Шабашев В. А. – зав. кафедрой экономической теории

М 75 Молодёжь и наука: реальность и будущее: материалы IV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных / Кемеровский государственный университет»; отв. ред. Т. А. Бельчик. – Кемерово: Офсет, 2012. – 428 с.

ISBN 978-5-8353-1222-1

В настоящем сборнике представлены материалы IV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука: реальность и будущее», которая состоялась в Кемеровском государственном университете 26 апреля 2012 года.

Статьи, освещающие различные аспекты функционирования и реформирования современной экономики России и регионов, представляют результаты научной работы молодых ученых-экономистов.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов, а также учащихся средних учебных заведений.

ISBN 978-5-8353-1222-1

ББК У 9 (2 Рос) Оя 431

© Авторы научных статей, 2012
© Кемеровский государственный университет, 2012

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

Сотник И. Н., Горобченко Т. В.

Кафедра экономики и бизнес-администрирования
Сумский государственный университета, (г. Сумы, Украина)
mogilen2006@yandex.ru

Благополучие человечества во многом зависит от качества услуг (благ), предоставляемых различными экосистемами, как-то: очистка воды и воздуха, стабилизация климата, формирование и защита от эрозии почв и т. д. Эти «дары» природы принято называть «экосистемными услугами». Деградация экоуслуг негативно влияет на условия и ресурсы для ведения бизнеса, что сказывается в целом и на финансовом состоянии экономики страны. Поэтому проблема эффективного использования обществом экосистемных услуг в последние десятилетия приобретает актуальное значение. Решения, которые позволят в будущем обеспечить воспроизводство экосистемных услуг, будут способствовать устойчивому природопользованию, росту благосостояния населения.

Рассмотрим с помощью распространенной теории иерархии потребностей А. Маслоу потребность в экосистемных услугах (рис. 1).

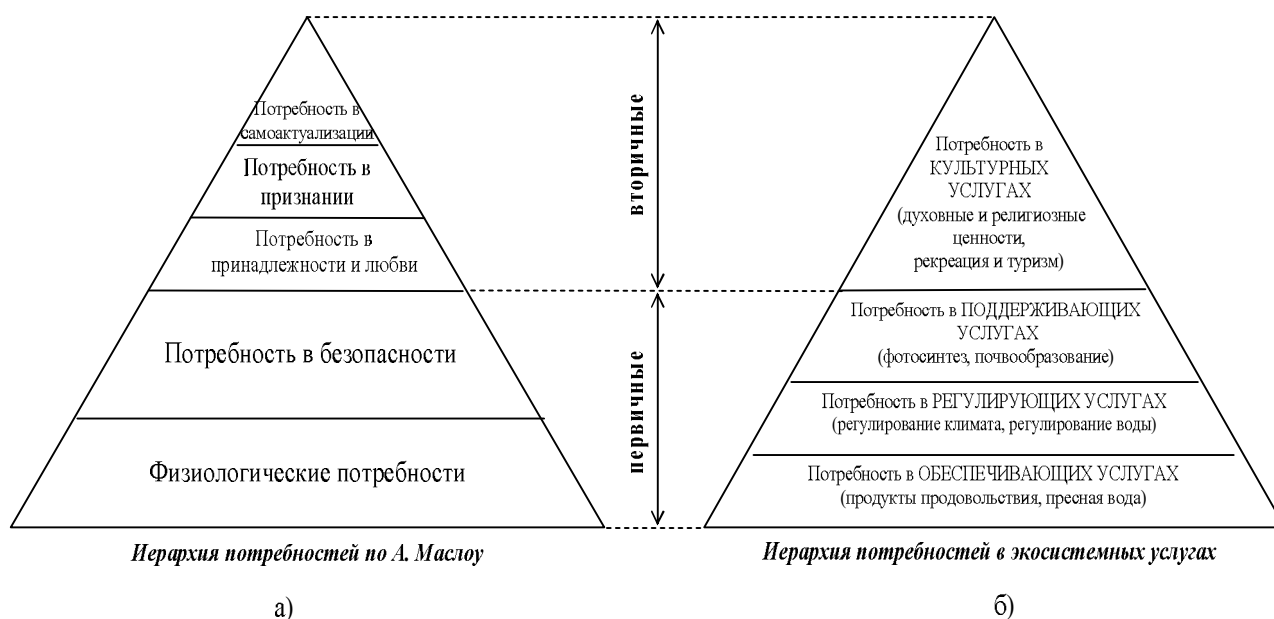


Рис. 1. Пирамида потребностей Маслоу и иерархия потребностей в экосистемных услугах

Согласно пирамиде Маслоу (рис. 1а), все потребности делятся на две группы: первичные (формируются первой и второй группами) и вторичные (следующие три группы) [1]. Учитывая специфику и классификацию экосистемных услуг [3], аналогичным образом представим иерархию потребности в них (рис. 1б). Первичные состоят из потребностей в обеспечивающих, регулирующих и поддерживающих экосистемных услугах, наличие которых предполагает нормальные и безопасные условия жизни. Группу вторичных составляют потребности в культурных экоуслугах, связанные с необходимостью духовного и культурного развития человека.

В настоящее время к основным проблемам, обусловленным неэффективным управле-

нием экосистемными услугами, следует отнести:

- нерациональное использование экосистемных услуг (например рыболовство, пресная вода), что приводит к значительным затратам, связанным с потерей и деградацией экоуслуг;

- ухудшение качества экосистемных услуг, последствия которого в значительной степени неблагоприятны для благополучия и здоровья людей. Примером является появление болезней вследствие изменения качества воды. В результате использования некачественной воды, отсутствия канализации и соответствующих мер гигиены ежегодно в мире умирает около 1,7 млн человек;

- деградация экосистемных услуг (снижение способности экосистем предоставлять в полном объёме экоуслуги), которая отражается на благосостоянии малоимущих групп населения, а также является главным фактором, вызывающим бедность и социальные конфликты. Если в будущем этим проблемам так и не будет уделено должного внимания, это может привести к уменьшению выгод, предоставляемых экосистемами, а значит, и к снижению благосостояния социума [2].

Группой экспертов по оценке экосистем на пороге тысячелетия было разработано 4 сценария для исследования непредсказуемых свойств изменений в факторах и экосистемных услугах [2]:

- глобальная оркестровка;
- силовой порядок;
- адаптивная мозаика;
- техносад.

При разработке сценариев использовались как количественные модели, так и качественный анализ. Представленные выше сценарии будут способствовать принятию оптимальных управленческих решений относительно использования экосистем.

На повышение эффективного использования экосистемных услуг, по нашему мнению, повлияют следующие мероприятия:

- привлечение средств как отечественных, так и зарубежных инвесторов на поддержку, обеспечение регулирования функций природных экосистем;
- разработка программ на региональном и местном уровнях по охране и рациональному использованию экоуслуг;
- развитие системы кадастров природных ресурсов как одной из составляющих экосистемных услуг;
- осуществление мониторинга экономической ценности экоуслуг;
- создание и развитие рынков экосистемных услуг;
- применение экономических механизмов, стимулирующих рациональное использование экосистемных услуг;
- повышение роли экологического образования, социо-экологической ответственности ресурсопользователей;
- создание системы платежей за экосистемные услуги;
- реформирование нерациональной системы субсидирования использования природных ресурсов.

Комплекс представленных выше мер, направленных на рациональное управление экосистемами, предусматривает изменения в законодательной сфере природопользования, правах собственности на природные ресурсы, а также в системе общественных институтов и экономической политике, побудительных стимулах, социальных и поведенческих факторах, технологии и знаниях.

Литература

1. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
2. Экосистемы и благосостояние человека. Синтез. Доклад Международной программы «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (ОЭ). – 2005. – 154 с.
3. Millennium Ecosystem Assessment. Ecosystems and Human Well-being / Synthesis Report. – Island Press: Washington DC, 2005. – 160 p.

УДК 316.485.6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Деревянко Ю. Н., Лукаш О. А.

Кафедра экономики и бизнес-администрирования
Сумский государственный университет (г. Сумы, Украина)
deyure@mail.ru, olha.lukash@gmail.com

Современные инновационные тенденции экономического развития требуют усовершенствования подходов к оценке эффективности международного и межрегионального сотрудничества. В частности, одной из прогрессивных форм международного сотрудничества является трансграничное (приграничное) сотрудничество [3]. Зачастую подобное сотрудничество связано с совместным использованием природных ресурсов на приграничных территориях, что обуславливает определенные особенности анализа такого сотрудничества и способствует возникновению дополнительных факторов влияния на его эффективность, связанных с проявлением международных экологических конфликтов (МЭК) [4; 5].

Современные МЭК развиваются под воздействием различных ограничивающих факторов, которые являются разнонаправленными по своему воздействию на социально-экономические отношения. Анализ подобных ограничений может дать более глубокое представление о причинах, характере и последствиях МЭК. В русле наших исследований [1; 2] предлагаем проводить анализ таких основных видов ограничений, в той или иной степени влияющих на МЭК.

По сфере происхождения: экономические, политические, социальные, экологические, производственно-технологические ограничения. Экономическими ограничениями, которые влияют на хозяйственную деятельность субъектов экологического конфликта, могут быть: налоги, предельные цены, предельные объемы добычи, штрафные санкции, льготы, квоты, дотации и пр. В качестве политических ограничений могут выступать ограничения на формы собственности предприятий-переработчиков или предприятий, добывающих природные ресурсы; ограничения на виды (формы) экономических взаимоотношений между партнерами (запрет экспорта ресурсов в определенные страны или ограничения импорта). К социальным ограничениям можно отнести определенные стандарты жизни, комфортности, морали, требования к уровню социальной обеспеченности, качеству продуктов, окружающей среды, требуемые социумом. Такие ограничения зависят от состояния социальных отношений внутри общества и отношений между населением различных регионов. Экологическими ограничениями, как ограничениями на использование ресурсов глобальной экосистемы, выступает ограниченность запасов самих природных ресурсов: плодородных земель, полезных ископаемых, лесов, пресной воды, которые могут быть предметом экологического конфликта. К ним можно отнести ограничение добычи и использования природных ресурсов: большинство из них сегодня используются и применяются там, где уже существуют реальные перспективы их замены альтернативными, более

СОДЕРЖАНИЕ

Секция: «ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ»

Абрамова Е. И. Развитие потребительского кредитования в банковском секторе Российской Федерации	3
Арутюнян К. Ф. Анализ эффективности интеграции коммерческих банков (на примере ОАО «МДМ-банк» и ОАО «УРСА банк»)	4
Арутюнян М. Ф. Российский рынок Интернет-банкинга и его перспективы развития	8
Бадалов А. А. Влияние цены на нефть на индекс ММВБ	11
Бондарев С. А. Реальные опционы как инструмент управления Региональными инвестиционными проектами	13
Борейша В. Г. Сравнительные аспекты бюджетного процесса в развитых странах и России	15
Вайсберг Я. А. Неравномерность социального и экономического пространства России (региональный аспект)	17
Вартанян А. А. О некоторых теоретических аспектах валютных интервенций и особенностях их проведения в РФ	20
Воронков П. И., Иноземцева Л. П. Межбюджетные трансферты в межбюджетных отношениях (на примере Кемеровской области)	23
Воросцова О. С. О реализации социальных жилищных программ в России	25
Губина Е. А. Проблема привлечения прямых иностранных инвестиций в Кемеровскую область ...	29
Губина Л. К. Мировые оффшорные зоны	32
Денисултанова Л. А., Соколовский М. В. Отличительные особенности теорий дивидендной политики в России и за рубежом	35
Ёгин А. С. Роль комиссии по модернизации и технологическому развитию при Президенте РФ в инвестиционно-инновационном развитии страны	38
Екимцова О. В. О проблемах формирования доходов местных бюджетов (на примере бюджета г. Анжеро-Судженска)	40
Емохонова Ю. М. Современная инвестиционная политика РФ: особенности ее осуществления и проблемы реализации	41
Ершова Н. Н. Реализация ФЦП и РЦП в РФ (Кемеровской области)	43
Заикина Ю. С. Межбюджетные отношения: особенности становления и перспективы развития в РФ	45
Казнадей К. И. Негосударственные пенсионные фонды: современное состояние и проблемы функционирования	46
Курмашева Е. А., Бондарева Г. С. Страхование сельскохозяйственных предприятий в условиях вступления России в ВТО	48
Курносенко Р. А. Об определении понятия оффшорного банковского бизнеса	51
Лескина О. А. Проблема бюджетного дефицита в развитых странах и в РФ	55
Максимова К. И., Полухина Л. Ю. Анализ платежеспособности (ликвидности) ОАО «Азот»	57
Мещерякова Н. А. Реализация инвестиционной деятельности Кемеровской области	60

Минакова А. И. Проблемы введения налога на недвижимость в России	183
Нестерова Д. О. Особенности налогообложения страховых организаций	185
Олейникова А. А. Некоторые проблемы налогообложения в России и Великобритании	186
Сероухова Е. А. Актуальные проблемы развития социального предпринимательства в России ...	188
Собачникова О. В. Налог на добычу полезных ископаемых: анализ влияния изменений главы 26 НК РФ на порядок исчисления налоговой базы	190
Харченко Л. С. Экономические преступления, связанные с банкротством субъектов финансово-хозяйственной деятельности	192
Шлегель Э. Р., Горелкина А. Д. Закономерность «налоговая проверка – банкрот»	194
Щеглова К. И. Совершенствование налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса в условиях реформирования налоговой политики на 2011 – 2014 годы (в условиях реализации форсайт-проекта)	196

**Секция: «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ.
РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА»**

Агафонова И. Н. Развитие туристско-рекреационного комплекса региона с учетом индустриального наследия	198
Антонова А. В. Реализация водной стратегии в регионах сибирского федерального округа	200
Герасимов И. А. Анализ рынка земли г. Кемерово	204
Сотник И. Н., Горобченко Т. В. Проблемы и пути эффективного использования экосистемных услуг	207
Деревянко Ю. Н., Лукаш О. А. Определение конфликтности приграничного регионального сотрудничества	209
Дмитриева О. В. Региональные системы пенсионного обеспечения: проблемы и перспективы (на примере Кемеровской области)	213
Долматова С. С. Энергоемкость как индикатор устойчивого развития	218
Журавлев Д. В. Диверсификация инвестиций как фактор реструктуризации экономики региона ...	219
Козубенко Е. И. Проблемы экологизации экономики	221
Колодная С. Н. Планирование развития курортной территории с учетом экологических ограничений (на примере МО г. Горячий ключ)	223
Люлёв А. В. Современное состояние инновационного развития промышленных предприятий Сумской области (Украина)	227
Малина Д. А. Первый угольный кластер в России	230
Мишенина Н. В., Зинченко И. В. Эколого-экономические ориентиры внедрения системы раздельного сбора твердых бытовых отходов	232
Павлова М. А. Международные стандарты по формированию добровольной экологической ответственности компании	233
Петровская С. А. Оценка инвестиционной привлекательности региона: эколого-экономические аспекты	234
Пимоненко Т. В. Анализ преимуществ внедрения корпоративного экологического менеджмента и аудита	239

Научное издание

МОЛОДЁЖЬ И НАУКА: РЕАЛЬНОСТЬ И БУДУЩЕЕ

Материалы IV Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных

Редактор З. А. Кунашева

Подписано к печати 5.04.2012 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд.л. 26,75.

Тираж 150 экз. Заказ № .

Кемеровский государственный университет, экономический факультет.

650043, г. Кемерово, ул. Ермака, 7.

есonom_facultet@kemsu.ru Тел. / факс +7 (384-2) 36-50-18

Отпечатано в типографии ООО ПК «Офсет», 650001, г. Кемерово,
ул. 40 лет Октября 1б, тел. 8(384-2)34-96-41.